

Минобрнауки России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»  
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)

Программа  
вступительного испытания для поступающих на обучение  
по программам магистратуры  
по направлению подготовки  
44.04.01 «Педагогическое образование»  
магистерская программа  
«Методическое обеспечение образовательного процесса»  
(заочная форма обучения)

## **1. Пояснительная записка**

Данная программа предназначена для подготовки к вступительному испытанию в магистратуру по направлению «44.04.01 Педагогическое образование» по магистерской программе **«Методическое обеспечение образовательного процесса»**.

### **2. Цели и задачи вступительного испытания**

**Цель:** определить готовность будущих магистрантов к успешному освоению программы выбранного направления магистерской подготовки.

**Задачи:**

- проверить уровень знаний претендента;
- определить склонности к научно-исследовательской деятельности;
- выяснить мотивы поступления в магистратуру;
- определить область научных интересов.

### **3. Форма проведения испытания**

Испытание проводится в форме собеседования.

Собеседование проводится в устной форме. Продолжительность собеседования около 10-20 минут. Собеседование проводится в два этапа.

1 этап предусматривает ответы на теоретические вопросы, связанные с содержанием подготовленного абитуриентом реферата.

2 этап проводится в форме презентации портфолио демонстрирующего (публикации автора по педагогической и социальной проблематике, сертификаты и пр.).

- 1. Вступительные испытания предполагают защиту реферата по предложенной тематике в процессе собеседования и его оценку в соответствии с указанными критериями.**

Примерная тематика рефератов:

1. Особенности деятельности методиста (старшего педагога, старшего воспитателя) образовательной организации.
2. Реализация преемственности в образовании.
3. Система информационного обеспечения методической работы в ОО.
4. Типы методической работы в ОО.
5. Содержание методической работы методиста ОО.
6. Аналитико-прогностическая деятельность старшего воспитателя.
7. Педагогический совет в ОО как главное звено в методической работе.
8. Технология управления научно-методической работой в образовательной организации.
9. Роль методической службы в условиях реализации ФГОС.
10. Роль методической службы в решении проблемы непрерывного профессионального образования специалистов.

11. Тенденции сетевого развития методических служб в условиях изменяющегося образования.
12. Роль научно-методической службы в повышении методической компетентности учителя.
13. Юридический статус муниципальной методической службы.
14. Структура и организация деятельности многоуровневой муниципальной методической службы.
15. Системный подход к организации методической работы.
16. Роль методической службы школы в активизации деятельности учителей.
17. Методическая служба в дошкольной образовательной организации.
18. Методическая служба в условиях села.
19. Основные направления методической службы в сфере становления и развития профессионального уровня молодого учителя.
20. ИКТ-компетентность методиста.
21. Методическая служба ресурсного центра.
22. Сетевая модель как новая форма организации муниципальной методической службы в решении приоритетных задач развития образования.

#### Вопросы к собеседованию по реферату:

- Чем был обусловлен выбор темы реферата?
- Выделите базовые понятия, используемые в реферате.
- Обоснуйте выбранную логику структурирования материала реферата.
- Планируете ли Вы продолжить работу по выбранной теме реферата в процессе обучения в магистратуре?

#### Требования к оформлению рефератов

##### Структура реферата

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Введение.
4. Основная часть (может содержать параграфы с указанием номера и названия).
5. Заключение.
6. Список литературы (должен содержать не менее 15 наименований).
7. Приложения (по необходимости).

#### Технические требования

Объем реферата: 20-25 страниц.

Размеры полей: верхнее – 20мм, нижнее – 20мм, левое – 30мм, правое – 10мм. Абзац – 1,25мм.

Шрифт: Times New Roman, 14 кегль;

Межстрочный интервал: полуторный.

Выравнивание: по ширине листа. Переносы в словах не ставить.  
Рисунки, диаграммы, таблицы выносятся в приложение.

## 2. Дополнительные рейтинговые персональные баллы

1. Дополнительные рейтинговые персональные баллы определяются следующим образом:

Таблица №1

| №  | Научные достижения   | Доп. баллы |
|----|--|------------|
| 1. | Оцениваются публикации или тезисы докладов на конференциях. Выступления на конференциях и семинарах, симпозиумах и семинарах при наличии подтверждающих документов, по профилю подготовки. | 0-3        |
| 2. | Оценивается наличие диплома победителя или призера студенческой олимпиады, по профилю подготовки.  | 0-2        |
| 3. | Оценивается участие в научных работах (грантах), по профилю подготовки.  | 0-3        |
| 4. | Наличие наград (почетный знак, медаль, грамота), благодарностей. Оцениваются награды, по профилю подготовки.   | 0-2        |

## 3. Критерии оценивания испытаний.

Результат собеседования определяется по следующей шкале баллов:

- от 81 до 90 баллов («отлично») – аргументированный, полный ответ по теме, четкое и логичное изложение научных основ по заданным вопросам; знание отечественных и зарубежных достижений по проблемам, обозначенным в вопросе; понимание сущности рассматриваемых вопросов; умение защитить свои позиции и ответы на дополнительные вопросы, заданные членами экзаменационной комиссии; осознание перспектив исследования выбранной темы;

- от 71 до 80 баллов («хорошо») – полный ответ по теме, владение понятийным аппаратом по рассматриваемой проблеме; понимание теоретических положений; умение отстаивать высказанные положения, но без достаточной аргументации; выделение перспектив исследования, но без четкого осознания будущего исследовательского продукта;

- от 61 до 70 баллов («удовлетворительно») – поверхностное раскрытие основной темы; недостаточное владение понятийно-категориальным аппаратом по рассматриваемым проблемам; неумение самостоятельно защитить теоретические проблемы; отсутствие логики в изложении материала в реферате ; выделение некоторых перспектив исследования, но без осознания будущего исследовательского продукта;

- *менее 61 балла («неудовлетворительно»)* – отказ поступающего на магистерскую программу отвечать по теме собеседования или на вопросы членов экзаменационной комиссии; отсутствие четких знаний и умений по основополагающим проблемам, рассматриваемым в вопросах; отсутствие четкого представления по изученному теоретическому материалу; затруднения в выделении перспектив исследования выбранной темы.

*Оформление титульного листа*  
Минобрнауки России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»  
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)

***Название темы***  
реферат для поступления  
в магистратуру по направлению подготовки  
44.04.01 «Педагогическое образование»  
Программа «Методическое обеспечение образовательного процесса»

Подготовил(а) \_\_\_\_\_ (ФИО полностью)

Оценка за защиту реферата:

Члены экзаменационной комиссии:

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.