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**Полисемичность обычно-правовой категории «пас» у коми (зырян)**

Исследование полисемичности обычно-правовой категории «пас» у коми (зырян), его правового значения в обычном праве коми (зырян), сегодня, под влиянием процессов экономической и политической интеграции, распространения европейских правовых ценностей представляется все более актуальным. Важность сохранения региональной национальной политики, этнических традиционных ценностей, в том, числе обычного права народов населяющих территорию России, связанна с защитой этнических традиционных укладов и образов жизни аборигенного населения. Эти вопросы рассматриваются даже на уровне международной организации странами БРИКС.

Юридические обычаи, обычно-правовые категории, обычно-правовые институты, веками формировавшиеся в обычном этническом праве коми (зырян), являлись регуляторами процесса обеспечения жизнедеятельности всего зырянского общества.

Обычно-правовые категории, также как и обычное этническое право в нашей стране долгий период времени оставалось мало изученным правовым феноменом, что вполне объяснимо с позиции марксистско-ленинской теории права. Однако, многие современные международные экономические процессы, достаточно эффективно регулируется с помощью правовых обычаев, деловых обыкновений, что в очередной раз подтверждает их эффективность в регулировании тех сфер общественной жизни, где невозможно осуществить полную государственную централизацию.

«Пасы», имея, прежде всего, правовое значения родовых знаков собственности в обычном этническом праве у коми (зырян), являются национальным достоянием и частью национальной правовой культуры, представляя собой самобытный способ закрепления прав собственника в зырянском традиционном обществе, и регламентируя способы поведения и соблюдения необходимых моделей поведения участникам социальных отношений.

Отдельное специализированное комплексное изучение, посвященное полисемичности такой обычно-правовой категории как «пас» у коми (зырян), а также определения его правового значения в обычном праве коми (зырян), не составляло самостоятельного предмета исследования научных работ. Однако, некоторые аспекты рассматриваемой темы неоднократно находились в центре внимания российских ученых в различные периоды.

Так, в дореволюционной российской литературе некоторые вопросы посвященные тамгам, клеймам, пасам, способам их нанесения и применения у коми (зырян) в прошлом рассматривались в работах Ф.А. Арсеньева, Е.А. Балова, В.Е. Кичина, К.А. Попова [[1]](#footnote-1) и др.

В научных трудах ученых советского периода раскрывались общие сведения о некоторых правовых институтах в различных сферах общественной жизни, а также этнические особенности понимания права собственности [[2]](#footnote-2).

В современных исследованиях практически нет специальных юридических работ, посвященных изучению правового значения родовых знаков собственности в обычном этническом праве коми (зырян). Отдельные работы в рамках историко-правовых, этнографических, культурологических, искусствоведческих исследований [[3]](#footnote-3) только частично касались рассматриваемой проблемы.

В настоящей работе предпринята попытка проведения анализа родовых знаков собственности (пасов) в обычном этническом праве коми (зырян), их полисемичности, а также их правового значения.

Тамга, клеймо, пас, все это, прежде всего юридические знаки, которые были достаточно распространены как правовое явление у российских финно-угорских народов. Большое распространение они получили и у коми (зырян), Они играли значительную роль в «охотничьем праве».

В соответствии с зырянскими обычно-правовыми нормами, коми охотник приобретал право собственности на охотничьи угодья после сооружения в неосвоенной еще никем лесной местности на определенном участке охотничьей избы («вор керка»). Юридически такое право собственности возникало после установления на избе и предметах, окружавших ее, а также деревьях, расположенных по направлению путика, родовых (клейменных) знаков собственности «пасов». «Пасы» являясь условными родовыми знаками, по которым можно было отличать те или иные вещи, переходящие вместе с имуществом к мужчине в роде, устанавливались также на путиках (охотничьих тропах). С этого момента весь участок леса с путиками, с расположенными на них ловушками считались собственностью промысловика и его семьи, «пасы» которого свидетельствовали об этом.

Обычно-правовые нормы определяли путик неделимым предметом владения. Так как разделить ловушки и путик по частям являлось неоправданным действием, потому что новому владельцу пришлось бы на своей выделенной части устанавливать собственные «пасы», охотничью избу («вор керка»), уменьшать количество ловушек, соответственно распределять более прибыльные места с ловушками.

Семьи устанавливали на собственных промысловых охотничьих территориях ловушки. Обычно-правовые нормы регламентировали порядок, при котором добыча, попавшая в ловушки, в сети или оставленная при промысле в охотничьих угодьях общего пользования со знаком - «пасом» конкретного промысловика, являлась неприкосновенной для других. Никто не имел права присвоить себе эту добычу, за исключением такого случая, как употребления в пищу небольшой части добычи.

«Пас», выполняя роль знака родовой и семейной принадлежности, являлся у коми (зырян) знаком собственности, который наносился на различные предметы, принадлежащие конкретному собственнику. «Пасы» чаще всего нарезались на деревянной поверхности бытовых предметов: прялок, посуды, снастей для охоты и рыбалки, хозяйственных инструментов.

Необходимо отметить, что «пас» выполнял не только роль знака, закрепляющего право собственности. Так, К. Королев и Э. Савельева считают, что «тамга выполнял три задачи: служил знаком родовой принадлежности, оберегом и орнаментальным мотивом, украшавшим, например, одежду. Когда отмирала магическая функция – сохранялась функция фамильной принадлежности или собственности. Когда же исчезала последняя – оставался орнамент из пас-мотивов, неся в себе лишь декоративную функцию» [[4]](#footnote-4). Функции пасов П.С. Ефименко определяет следующим образом: «...эти знаки особенно большую роль играли на русском севере. Клейма или меты употреблялись то, как знак собственности, то как торговые, межевые, или просто личные знаки. Ими «пятнали» скот, отмечались деревья в связи с пчеловодством, смолокурением, охотой и лесным промыслом. Знаки ставились при сплаве леса и дров по северным рекам. Они употреблялись при размежевании и разделе покосов» [[5]](#footnote-5).

Один из первых исследователей зырянской азбуки, составитель русско-зырянского словаря, П.И. Савваитов зафиксировал понятие «пас» как знак, заметка, примета, клеймо, тамга. Пасы он связывал со способом времяисчисления и, отсылая к преданию о Стефане Пермском Епифания Премудрого, приписывал составление деревянного календаря зырянскому просветителю. Он отмечал, что «у финских народов издавна был подобный способ время исчисления, например, посредством медных, каменных или деревянных брусков, палочек, дощечек и пр.» [[6]](#footnote-6).

Необходимо отметить, что «пасы» у коми (зырян) служили также и средством украшения в зырянской орнаменталистике. По мнению А.С. Сидорова и Л.С. Грибовой, именно «пасы-тамги послужили основой орнаментальных мотивов коми. Владелец паса (нимпаса) и члены его семьи ставили знак на любой принадлежащий им предмет и объект их семейной собственности – земельные угодья, охотничьи тропы, орудия труда, бытовые предметы, утварь и т.п. Поныне жители некоторых деревень безошибочно определяют принадлежность того или иного паса» [[7]](#footnote-7).

По мнению Л.С. Грибовой пасы являлись семиотическим элементом. «Другой наиболее вероятной основой многих его мотивов…служили на определённой ступени социально-экономического развития общества, тамги – пасы – знаки родовой и семейной принадлежности и собственности… Единичные изолированные мотивы орнаментального искусства коми аналогичны пасам… Основным и, очевидно, первичным материалом для нанесения пасов таёжные народы использовали дерево и бересту, из которых производили орудия труда, утварь, посуду и т.д…» [[8]](#footnote-8).

Разделяя позицию А.С. Сидорова необходимо выделить современное значение «пасов», так как «сегодня знаки собственности у зырян служат, в большинстве случаев, для различения семейной собственности отдельных хозяйств и поэтому имеют чисто юридическую функцию, однако в прошлом они играли более существенную роль. Такое значение этих знаков подтверждается материалом общей этнографии, особенно наблюдениями у таких народов, которые еще не потеряли черты тотемистической или родовой жизни. На этой примитивной ступени развития эти знаки, поскольку они представляли тотем, были связаны с религиозным культом и символизировали тотемистическое общество с их божественным родоначальником тотемом во всем разнообразии его проявлений. Пасы служат материалом для исследования общественной организации и правовых воззрений как современного населения коми зырян, так и предшествующих поколений» [[9]](#footnote-9). В лесной избушке пасы иногда вырезались на козлах очага. «Право владения или пользования определенным земельным участком местным жителем признавалось не только благодаря выполнению производственных работ на этой земле, но и благодаря простой фиксации с помощью знака собственности. Пас также передавался по наследству от отца к сыну, причем к младшему. Так как отец отделяет от себя обычно сначала более взрослых сыновей и остается в большинстве случаев с младшим сыном, то последний получает и отцовский пас-знак вместе с долей земли из наследственной собственности. Но такое наследование отцовского пас-знака младшим сыном все же не является обязательным; нередко случается так, что младший сын отделяется от отца раньше, чем другие братья (например, если старший брат долгое время находится на военной службе), в таком случае отцовский пас-знак может оказаться не у младшего, а у других братьев» [[10]](#footnote-10). «Мужчина, который переходит в дом своей жены, то есть в ее хозяйство, уже имеющее свой пас, принимает пас своей жены. Пасы превращаются в личные знаки собственности из-за постепенного преобразования родовых знаков в буквенные инициалы или монограммы» [[11]](#footnote-11).

«Пасы» представляли собой геометрические знаки и фигуры, которые интерпретировали сцены охоты, элементы и части тела промысловых животных.

Из-за своей геометрической фигуры, многие исследователи «пасы» наделяют магической функцией. Ровные геометрические фигуры в виде ромба или крестов в соответствии с мифическими и магическими представлениями коми народа являлись благоприятными символами для их владельца. «У предков коми в глубокой древности пасы могли играть значительную роль и в происхождении орнамента. Представляют значительный интерес факты использования пасов на символических изображениях сложных образов пермского звериного стиля» [[12]](#footnote-12).

Являясь одним из элементов обычно-правовой системы коми (зырян) «пас», появившийся в результате слияния правовых и иных социальных регуляторов, подкрепляясь нормами религиозного, мифологического и магического характера являлся признаваемой и общезначимой ценностью в зырянском обществе, которая применялась в обычно-правовой практике коми народа. Обычное этническое право коми (зырян) наделяло «пас» высокой степенью легитимности, так как он отражая особенности этнического менталитета, этнической культуры основывался на архаичных, старинных дедовских установках, зарекомендовавших себя в веках.

Необходимо отметить сходство «пасов» с некоторыми буквами кириллицы. «Применение букв (инициалов) вместо пасов, по мнению А.С. Сидорова, берёт начало «в старые времена» [[13]](#footnote-13). В частности он приводит пример такого использования в Помоздино. При этом сообщает о случаях, где сходство знака с начальной буквой фамилии является случайным. А.С.Сидоров считает, нужно отличать от пас-знаков, которые являются знаками родовой собственности, так называемые «бирки», насечки на планках, представляющие собой счетные знаки, которые использовались при счете налогов. Пас-знаки создавались различными способами, которые зависели от свойств вещи. На стройматериалах, деревянных изделиях и деревьях они ставились преимущественно топором, на предметах хозяйственного употребления и рабочем инвентаре их вырезали с помощью ножа, на поленницы, смолистые деревянные поверхности наносили углем, на сухие деревянные или матерчатые вещи – смолой и т.д.

Жители чужой деревни могли не знать, кому именно принадлежит какой-нибудь пас, однако они могли назвать семейную группу, к которой он относится. «Подобное групповое сходство семейных пас-знаков возможно потому, что в основе пас-знаков родственных семей лежат общие знаки: даже если они и отличаются друг от друга в своих деталях, все же наследуются они обычно от предков. Этот порядок наследования специфичен. Пас-знак выступает в качестве экспонента семейной собственности. Как только хозяйство разрушается и возникает новое хозяйство, должен возникать и новый пас-знак. Сын, отделившийся экономически от отца, получает от отцовской собственности свою долю, он становится независимым хозяином и создает для себя свой пас-знак. При этом за основу он берет отцовский пас-знак и изменяет его, дополняя к нему, в большинстве случаев, какой- либо новый элемент, как это делали другие финно-угорские и тюрко-татарские народы» [[14]](#footnote-14). «Изменение пас-знаков идет не только по пути прибавления к ним дополнительных элементов, но иногда, хотя и не так часто, так же и через опускание некоторых элементов, которые присутствовали в прежнем пас-знаке» [[15]](#footnote-15). В некоторых случаях пас-знаки удваиваются. Различающиеся по своему назначению и использованию формы родовых и семейных знаков претерпели существенное развитие. В большинстве случаев оно демонстрирует скорее тенденцию к упрощению, чем к усложнению. Очертания знаков, с точки зрения изображенных предметов, упрощаются, схематизируются и дают иногда ключ к интерпретации стилизованных в них мотивов орнаментики.

На наш взгляд, пасы не просто являлись знаком собственности, а были своего рода штампом, закрепляющим право собственника на ту или иную вещь. Кроме того, нельзя отрицать также и определенную этническую нагрузку, которую нес пас. Пасы у коми народа отличались не только от родовых знаков других северных народов, но и от различных этнических групп коми, так как у каждого зырянского социокультурного этнического типа, (удорский, ижемский, вымский, верхнепечорский, сысольский, прилузский, нижневычегодский, верхневычегодский) была своя особенность в структуре паса. По его структуре можно было определить принадлежность владельца паса к той или иной этнической группе коми (зырян).

«Пасы» применялись вместо подписей на прошениях, жалобах и тому подобных бумагах или служили вместо печати; их ставили на убитой и оставленной добыче, чтобы никто не воспользовался ею в отсутствие хозяина. Это был способ отличать свое имущество от чужого.

В обычном этническом праве коми (зырян) символическая система, являясь одним из видов объективации обычно-правового опыта, могла передаваться потомкам путем воспроизведения знания о существовавших обычаях. По мнению И.Б. Ломакиной «символы выступают как устойчивые элементы культурного континуума и функционируют как механизмы памяти культуры. Смысловые возможности символа шире и богаче, чем их данная реализация. Элементарные по своему выражению символы обладают большей культурно-смысловой емкостью, чем сложные» [[16]](#footnote-16). Поэтому, такой символ у коми (зырян), как «пас» являясь социальным символом, адаптированным под социальную ситуацию, расценивается исследователями в различных культурно-смысловых значениях.

«Пас» не существует сам по себе, он выражен в определенной форме и напрямую связан с системой ценностей, сформировавшихся у коми народа. Используя терминологию, введенную К.Г. Юнгом, «пас» можно назвать архетипом. «Архетип означает (печать, отпечаток) определённое образование архаического характера, включающее, равно как и по форме, так и по содержанию мифологические мотивы» [[17]](#footnote-17). «Архетипы - это формы восприятия и осмысления действительности. Они повторяют, разрабатывают сходный опыт переживаний в разных поколениях» [[18]](#footnote-18). С правовой позиции «пас» обозначал права собственника на определенную вещь и защищал, оповещая окружающих, что это его право собственности. Благодаря ему упорядочивались общественных отношений в социуме путем определения субъектного состава правоотношений юридических фактов; формирования системы прав и обязанностей субъектов правоотношений; определялась система правового воздействия, направленная на охрану и защиту общественных и личных отношений различными правовыми средствами.

Поэтому совокупность данных прав собственника вещи, закрепленных пасом, образуя исходные понятия, фиксировались в культурной памяти коми народа и проецировались в обычаях, отражая особенности национальной правовой культуры коми (зырян). С помощью таких элементов семиотической системы, как «пас» в коми этнокультурной общности, происходило универсальное обычно-правовое взаимодействие членов такой общности.

Причем необходимости обеспечения мерами государственного принуждения и защиты как самого «паса», так и охраняемых им прав не требовалось. «Пас», являясь результатом или продуктом определенного общественного мировоззрения и выступая одним из элементов системы ценностей определенной социальной группы людей, на ранних стадиях развития человеческого общества в правовой государственной защите не нуждается, поэтому защиту обеспечивает не санкция государства, а морально-нравственное воздействие всего общества.

Пас играл важную роль в обеспечении эффективного осуществления членами зырянских общин хозяйственно-экономической деятельности. Кроме того, в коми филологии существует мнение о том, что пасы являлись основой для прапермской азбуки, существовавшей у зырян до появления кириллицы, принесенной Стефаном Пермским в XIV веке.

Таким образом, «пасы» являясь одним из видов объективации обычно-правового опыта, который передавался потомкам путем воспроизведения знания о существовавших обычаях, выполняли различные роли, отводившиеся им обычным этническим правом, такие как: знак собственности, использование их вместо подписи владельца, знак родовой и семейной принадлежности, основа орнаментальных мотивов и т. д. Появившиеся у коми (зырян) в глубокой древности юридические знаки – пасы в современной правовой действительности не потеряли своей обычно-правовой актуальности.
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