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В статье рассматривается вопрос о том, как в российских конституционных проектах XVIII в. освещается право человека на жизнь. Автор приходит к выводу, что право на жизнь среди всех личных прав и свобод, фиксируемых в конституционных проектах XVIII в., было разработано лучше всего. Основные аспекты права на жизнь, которые затрагиваются авторами конституционных проектов в России в XVIII в.: уменьшение числа осужденных к смертной казни и казненных путем гуманизации уголовного законодательства, закрепления ограниченного круга преступлений, за совершение которых предусмотрена смертная казнь, усиления гарантий законности и справедливости в судебных приговорах, запрет произвольного лишения жизни человека со стороны государства и других членов социума и обязанность государства по защите жизни каждого человека.
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Право на жизнь является первейшим, неотъемлемым правом каждого человека, наиболее важным для него, присущим ему с самого рождения. Право на жизнь занимает первое место в системе прав и свобод человека, поскольку без закрепления и наличия реального механизма гарантии и защиты этого права другие права и свободы человека утрачивают свои смысл и значение. Как верно подмечено одним из основоположников теории естественного права английским философом XVII в. Джоном Локком «власть … не может иметь иной цели … как сохранять членов … общества, а значит сохранять их жизнь»[[1]](#footnote-1).

Право человека на жизнь предполагает, прежде всего, непосредственную защиту индивида от произвольного лишения жизни со стороны государства, а также обязанность государства обеспечить принятие и применение законов, предусматривающих уголовное преследование и наказание за преступное лишение жизни, применение предупредительных и защитных мер со стороны исполнительной власти в случае возникновения опасности для жизни человека[[2]](#footnote-2).

Впервые право на жизнь как естественное, абсолютное и неотчуждаемое право человека было сформулировано в естественно-правовой теории, наиболее видными представителями которой являются Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, С. Пуфендорф, Ш.Л. Монтескье и др. Знакомство в России с естественно-правовой теорией связано с распространившейся в XVIII в. популярностью в узких аристократических дворянских кругах французской и английской политической философии.

Большинство ученых связывают начало российского конституционализма[[3]](#footnote-3) с составленными в 1730 г. членами Верховного тайного совета кондициями (условиями), по которым власть приглашаемой на российский престол курляндской герцогини Анны Иоанновны должна была быть ограничена в пользу как раз Верховного тайного совета[[4]](#footnote-4).

Право на жизнь[[5]](#footnote-5) встречается уже в первом по времени конституционном проекте в России – Кондициях Верховного тайного совета Анне Иоанновне. Правда, встречается оно только в первой редакции Кондиций от 18 января 1730 г.[[6]](#footnote-6) и в окончательной редакции Кондиций от 28 февраля 1730 г.[[7]](#footnote-7), разорванной Анной Иоанновной. В то же время право на жизнь не упоминается в других редакциях Кондиций (в частности, в редакции Кондиций, направленных Анне Иоанновне в Митаву вместе с письмом о приглашении на российский престол[[8]](#footnote-8)). Право на жизнь в редакциях Кондиций, в которых оно присутствует, рассматривается как право дворянства, то есть право сословное: «без оного Верховного Тайного совета согласия … у шляхетства живота … без суда не отнимать»[[9]](#footnote-9). Проект предусматривал двойную гарантию права дворянства на жизнь, таковыми гарантами выступали суд (очевидно, суд сословный) и Верховный тайный совет (который в Кондициях мыслился как высший государственный орган в Российской империи, в пользу которого ограничивалась власть монарха). Исполнение приговора суда, по которому дворянину вынесено наказание в виде смертной казни, возможно было только если этот приговор утвердит Верховный тайный совет.

В ходе дальнейшего развития российской конституционной мысли уже во второй половине XVIII в. право на жизнь стало рассматриваться авторами конституционных проектов как право всесословное, принадлежащее от рождения каждому человеку.

Мысль о неотчуждаемости права человека на жизнь руководила императрицей Екатериной II, которая устанавливает в своем «Наказе, данном Комиссии о составлении проекта нового Уложения»[[10]](#footnote-10) (1767), что никто не может произвольно лишить гражданина жизни. Государство гарантирует защиту этого права («чтоб законы, поелику возможно, предохраняли безопасность каждого особо гражданина»[[11]](#footnote-11)). Императрица выступает против широкого применения смертной казни, поскольку «опыты свидетельствуют, что частое употребление казней никогда людей не сделал лучшими»[[12]](#footnote-12). Далее Екатерина II рассуждает, что смертная казнь только тогда полезна, когда человек, даже осужденный и находящийся в заключении, «имеет еще способ и силу, могущую возмутить народное спокойствие»[[13]](#footnote-13). Кроме того, наказание в виде смертной казни может применяться к преступнику, совершившему убийство или покушение на убийство. Это объясняется закреплением в «Наказе…» принципа талиона, который и служит, по мнению императрицы, моральным основанием применения смертной казни: «Казнь не что иное есть, как некоторый род обратного воздаяния, посредством коего общество лишает безопасности того гражданина, который оную отнял или хочет отнять у другого»[[14]](#footnote-14).

Известный русский просветитель и юрист, профессор права Московского университета С.Е. Десницкий в «Представлении о учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской империи»[[15]](#footnote-15) (1768), которое задумывалось автором в качестве руководства для членов Уложенной комиссии по разработке нового Уложения, также ставит вопрос о праве человека на жизнь. При применении смертной казни, по мнению мыслителя, нужно добиться, чтобы «строгость за предел не выходила»[[16]](#footnote-16). Исходя из текста «Представления…» (автор рассуждает о принципе талиона[[17]](#footnote-17)), можно сделать вывод, что Десницкий предполагал наказывать смертной казнью только убийство одного человека другим, при этом не делая из этого положения исключений и для дворян, совершивших подобное преступление. Проект предусматривал, что осужденный к смертной казни имеет право направить императору прошение о помиловании.

Известный писатель и просветитель А.Н. Радищев в конституционном проекте, разработанном им в труде «Опыт о законодавстве»[[18]](#footnote-18) (1782-1790), также упоминает право на жизнь («сохранность личная»[[19]](#footnote-19)) среди всесословных прав человека («права единственные»[[20]](#footnote-20)), которое необходимо законодательно закрепить. Автор устанавливает запрет на произвольное лишение жизни человека другим индивидом: «Никто да не убиет гражданина»[[21]](#footnote-21). Только верховная власть для «общей токмо пользы»[[22]](#footnote-22) (видимо, в целях обеспечения государственной и общественной безопасности) может вынести и исполнить приговор к смертной казни. Кроме того, А.Н. Радищев оставляет возможность осужденному к смертной казни обратиться с жалобой на неправильное судебное решение императору. Автором не описаны дальнейшие возможности императора после рассмотрения им принесенной жалобы, но, очевидно, мыслилось, что государь может смягчить приговор или даже освободить от наказания.

Князь А.А. Безбородко, один из видных сановников периода царствования Екатерины II и Павла I, в записке «О потребностях империи Российской»[[23]](#footnote-23) (1799), написанной им императору Павлу I вместе с прошением об отставке с государственной службы, называет право на жизнь («в одинаковой безопасности личной»[[24]](#footnote-24)) одним из всесословных прав и свобод, которые уже закреплены в Российской империи. Дабы еще больше усилить правовые гарантии права человека на жизнь А.А. Безбородко устанавливает, что уголовные дела, по которым вынесена мера наказания в виде смертной казни, должны докладываться лично императору. При этом император может простить виновного или смягчить ему наказание. Дела по преступлениям об оскорблении императорского Величества, по которым зачастую выносились, как правило, смертные приговоры, по проекту А.А. Безбородко должны рассматриваться в особом порядке, что в какой-то мере должно было способствовать законности вынесенному приговору. Проект предусматривал, что такие дела, сначала рассматриваются Высшим Совестным Судом, а затем «общим судом Сената, Синода, президентов Коллегий и первых трех классов особ»[[25]](#footnote-25).

Но то были только проекты реформ, которые хотя и формировали общественное мнение, но все же их положения мало претворялись в жизнь. Тем не менее, право на жизнь получило закрепление и в законодательстве. Правда, оно не распространялось на все сословия и социальные группы. Жалованные грамоты дворянству и городам 1785 г.[[26]](#footnote-26) даруют это право дворянам и мещанам[[27]](#footnote-27). Содержание этого права заключалось в том, что «без суда да не лишится … жизни»[[28]](#footnote-28)(ст. 10 Жалованной грамоты дворянам и ст. 84 Жалованной грамоты городам). К тому же дворянам предоставлялась дополнительная гарантия права на жизнь. В том случае, если за совершенное преступление закон в качестве меры наказания предусматривал смертную казнь, уголовное дело любого дворянина подлежало рассмотрению в Сенате, а обвинительный приговор вступал в законную силу только после его утверждения императором.

Таким образом, во многих российских конституционных проектах XVIII в. (пусть и не во всех[[29]](#footnote-29)) закрепляется право человека на жизнь, которое превращается в право всесословное. В первую очередь, в проектах содержался запрет произвольного лишения человека жизни как со стороны государства, так и со стороны отдельных индивидов. Государству запрещалось внесудебное вынесение приговоров к смертной казни, оно же было обязано защищать жизнь каждого члена социума. Авторы конституционных проектов усматривали необходимость в гуманизации уголовного законодательства, усилении законности и справедливости в приговорах судов, легальном закреплении ограниченного круга преступлений (как правило, преступлений против жизни), за совершение которых устанавливалась бы мера наказания в виде смертной казни.

Дальнейшее развитие право на жизнь в российском конституционализме получило в первой четверти XIX в. и во второй половине XIX – начале XX вв.

Впервые же на уровне Основного закона Российского государства право человека на жизнь закрепила Конституция Российской Федерации 1993 года[[30]](#footnote-30). Статья 20 Конституции РФ гласит, что «каждый имеет право на жизнь». Стоит отметить, что названное право в структуре Конституции РФ находится на первом месте среди всех других прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в этом документе. Право на жизнь, в соответствии с ч. 3 ст. 56 Конституции РФ, не подлежит ограничению, в том числе на территории, где в установленном Конституцией РФ и федеральными конституционными законами порядке введено чрезвычайное или военное положение.
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